



ที่ นบ ๐๐๑๗.๑/๗ ๑๗๕๕

ศาลากลางจังหวัดนนทบุรี
ถนนรัตนาธิเบศร์ นบ๑๑๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง การปรับปรุงหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
เรียน หัวหน้าส่วนราชการสังกัดกระทรวงมหาดไทย นายอำเภอ นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัด นายกเทศมนตรีนคร และนายกเทศมนตรีเมืองทุกแห่ง
อ้างถึง หนังสือจังหวัดนนทบุรี ที่ นบ ๐๐๑๗.๑/๖๒๕๐๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๑๐.๕/๖๒๕๓๙ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่จังหวัดนนทบุรีได้แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๗ และครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ให้ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนนทบุรีได้ทราบและถือปฏิบัติ ตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

กระทรวงมหาดไทยได้แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ให้หน่วยงานจัดทำแผนการดำเนินงานเป็นรายปี และเสนอคณะกรรมการพิจารณาล่วงหน้า เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการจัดหา (วาระที่ ๑)

ประเด็นที่ ๒ เครื่องพิมพ์สมุดบัญชีเงินฝากและเครื่องพิมพ์เช็ค จัดเป็นเครื่องพิมพ์ชนิดหนึ่งและเชื่อมโยงกับระบบคอมพิวเตอร์ จึงต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ก่อนดำเนินการจัดหา (วาระที่ ๕.๑)

โดยสามารถดาวน์โหลดเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วยที่เว็บไซต์ของกระทรวงมหาดไทย (www.moi.go.th) หัวข้อ “ระบบการจัดการคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย” หรือเว็บไซต์คณะกรรมการการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัดนนทบุรี (www.nonthaburi.go.th/projectcom)

จึงเรียนมาเพื่อทราบและให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด สำหรับอำเภอให้แจ้งเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิสิต จันทรสมวงศ์)
ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี

สำนักงานจังหวัดนนทบุรี

กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร

โทรศัพท์/โทรสาร.๐-๒๕๒๘-๔๗๐๐ ต่อ ๑๔๑๒๖

สำนักงานจังหวัดนนทบุรี
เลขรับที่ 3500
วันที่ ๑๓ พ.ค. ๒๕๕๙

๒๖๖



ที่ มท ๐๒๑๐.๕/ว ๒๕๓๙

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง แนวทางการพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๑๐.๕/ว๒๔๓๔ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๗

ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้แจ้งการปรับปรุงหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ความละเอียดแจ้งแล้วตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติให้แจ้งส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัด กรุงเทพมหานคร และจังหวัด เพื่อให้มีแนวปฏิบัติที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ให้นำหน่วยงานจัดทำแผนการดำเนินงานเป็นรายปี และเสนอคณะกรรมการพิจารณาล่วงหน้า เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการจัดหา (วาระที่ ๑)

ประเด็นที่ ๒ เครื่องพิมพ์สมุดบัญชีเงินฝากและเครื่องพิมพ์เช็ค จัดเป็นเครื่องพิมพ์ชนิดหนึ่ง และเชื่อมโยงกับระบบคอมพิวเตอร์ จึงต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ก่อนดำเนินการจัดหา (วาระที่ ๕.๑)

ทั้งนี้ สามารถตรวจสอบรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ หลังจากการรับรองรายงานการประชุมในการประชุมครั้งต่อไปได้จากเว็บไซต์ www.moi.go.th หัวข้อ ระบบการจัดหาคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป และขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงศ์ ศิริชนะ)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

โทร. (มท.) ๕๑๑๐๑, ๐ ๒๒๘๑ ๗๙๗๙

โทรสาร (มท.) ๕๑๕๕๓, ๐ ๒๒๘๑ ๑๕๖๗

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ กระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย
(นายณัฐพงศ์ ศิริชนะ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หารือบริหาร) | รองประธานกรรมการ
ประธานที่ประชุม |
| ๒. นายกฤษ มั่นทรานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
(นายพิทักษ์ เพิ่มประเสริฐ วิศวกร หน่วยงานพัฒนานวัตกรรมฯ) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง
(นายศุภลักษณ์ ปรีดิเชมรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง) (แทน) | กรรมการ |
| ๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน
(นายอดิศร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน
(นางสุพรรณิ เกิดสุวรรณ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศการที่ดิน) (แทน) | กรรมการ |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นางเอี่ยมพร วงศ์สวัสดิ์กุล ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นางสาวศิริวรรณ หัสสรังสี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค
(นางจิรภา จีระมะกร หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าหรือหลวง
(นายพิศณุ ตันติถาวร ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพยากรสารสนเทศไอที) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(นายธนาเศรษฐ์ พงษ์ทรงเสถียร ผู้ช่วยผู้อำนวยการสารสนเทศและสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด
(นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ นักคอมพิวเตอร์ ๗) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท.
(นางโสธยา พานิชพงศ์ ผู้อำนวยการส่วนอำนาจ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท.
(นางสาวสรารินทร์ ชัยสุรินทร์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท.
(นายโชติ เชื้อโชติ) | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
(นายรังสฤษดิ์ จิตติ) | กรรมการและเลขานุการ |

- ๑๘. ผู้อำนวยการส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (นางสาววรรณภา ขันติสมบุรณ์) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- ๑๙. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและมาตรฐานระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (นางบุษราคัม หวังศิริจิตร) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- ๒๐. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- ๒๑. นางสุนีย์ ชูปรีชา เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

- ๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ
- ๒. พลเอก ดร.วิชิด สาทรานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- ๓. ดร.วุฒิพงษ์ พงศ์สุวรรณ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- ๔. ศ.ดร.ธนาธิภรณ์ อธิษฐานคง สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- ๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปราบปรามนครหลวง กรรมการ
- ๖. ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวงมหาดไทย กรรมการ
- ๗. ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (ว่าง) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- ๑. นายประคอง พพินิจทรงวัฒนา หัวหน้าแผนกความปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- ๒. นายวสันต์ ชัยพร รองผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- ๓. นางสาวสุทิวรรณ มาร์ตัน รองผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- ๔. นางสาวปิยวรรณ มีนง หัวหน้าแผนกวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- ๕. นายจักริน ชูสาย ณ อยุธยา หัวหน้าแผนกบริการเครือข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- ๖. นายณัฐพล แซ่ลิ่ม พนักงานวิเคราะห์ผังเมือง กรมโยธาธิการและผังเมือง
- ๗. นางสาวเสาวลักษณ์ จงวัฒนาภิรมย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
- ๘. นายเปรมศักดิ์ โล่ห์ทอง วิศวกรไฟฟ้า ๑๐ การไฟฟ้านครหลวง
- ๙. นางสาวณัฐธิดา พัฒโนทัย นักประมวลผลข้อมูล ๖ การไฟฟ้านครหลวง
- ๑๐. นายปฏิพัทธ์ อุ่ณบ้าน วิศวกรไฟฟ้าปฏิบัติการ เทศบาลนครเชียงใหม่
- ๑๑. นางสาวอารยา เซ็นเขาวนิช นักประมวลผลข้อมูล ๙ การไฟฟ้านครหลวง
- ๑๒. นางสาวกาญจนา อำนวยชรุทธเวช นักประมวลผลข้อมูล ๑๐ การไฟฟ้านครหลวง
- ๑๓. นายชนวีร์ เนินธิดา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมที่ดิน
- ๑๔. นายรังสี มุลิ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง
- ๑๕. นางสาววาริรัตน์ ภิระปัญญา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง
- ๑๖. นายก้องภพ รักเมือง พนักงานวิเคราะห์และประมวลผล ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. หลายหน่วยงานมีข้อกังวลว่า การจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ซึ่งมีจำนวนมากก็ต้องนำเสนอคณะกรรมการบริหารและจัดซื้อจัดจ้างคอมพิวเตอร์เพื่อพิจารณานั้น อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการจัดหา ให้หน่วยงานจัดทำแผนการดำเนินงานเป็นรายปี และเสนอคณะกรรมการพิจารณาล่วงหน้า ให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัด กรุงเทพมหานคร และจังหวัด เพื่อให้มีแนวปฏิบัติที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒. ขอให้ส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจ จัดทำโครงการที่นำเทคโนโลยีมาพัฒนาระบบงานเดิมให้ทันสมัย เพื่อขับเคลื่อนนโยบายเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลของรัฐบาลให้เป็นรูปธรรม การบูรณาการและการเชื่อมโยงระบบงานหรือข้อมูลจากหน่วยงานอื่นตามโครงการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและบริการภาครัฐ (Linkage Center) ที่แต่ละหน่วยงาน

เป็นเจ้าของระบบงานและฐานข้อมูลเอง แต่มีการใช้เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก เป็น key ในการเชื่อมโยงระบบงานหรือฐานข้อมูล เมื่อประชาชนหรือภาคธุรกิจมาขอรับบริการจากภาครัฐ ก็ถือบัตรประจำตัวประชาชนมาเพียงใบเดียว ไม่ต้องนำสำเนาเอกสารต่าง ๆ มาด้วย เนื่องจากระบบสามารถตรวจสอบข้อมูลผ่าน Linkage Center ได้ ซึ่งจะเป็นการอำนวยความสะดวกการประกอบการธุรกิจ (Easy Doing Business) ตามนโยบายของรัฐบาลด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๒ โครงการ

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ สรุปรายงานผลการพิจารณาโครงการ และรายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ระดับจังหวัด จำนวน ๖ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวน (หน่วยงาน)	จำนวน (โครงการ)	วงเงินผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ (บาท)	จัดหางริง (บาท)	หมายเหตุ
จังหวัดพะเยา ปีงบฯ ๒๕๕๘ - ผ่านความเห็นชอบ	๑	๑	๑๖๐,๒๐๐.-		
จังหวัดลำปาง ปีงบฯ ๒๕๕๘ - ผ่านความเห็นชอบ	๑๓๘	๑๓๘	๒๒,๓๐๓,๓๐๐.๕๐		
จังหวัดพิจิตร ปีงบฯ ๒๕๕๘ - ผ่านความเห็นชอบ	๑๔๐	๑๗๒	๒๕,๔๑๓,๗๑๘.-		
จังหวัดอุทัยธานี ปีงบฯ ๒๕๕๘ - ผ่านความเห็นชอบ	๔๔	๔๔	๓,๕๖๒,๑๐๐.-		
จังหวัดมหาสารคาม ปีงบฯ ๒๕๕๘ - ผ่านความเห็นชอบ	๓๔		๗,๙๙๖,๗๔๘.-		

ที่ประชุม รับทราบ และกำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

ในคราวประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ รวมทั้งสิ้น ๑๒ โครงการ แล้ว แต่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานกลับไปทบทวนรายละเอียดโครงการ แล้วนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาในครั้งต่อไป จำนวน ๒ โครงการ คือ เทศบาลเมืองชุมพร ๑ โครงการ และเทศบาลเมืองบ้านสวน ๑ โครงการ

๔.๑ โครงการจัดตั้งห้องควบคุมสั่งการด้วยระบบโทรศัพท์มือถือวงจรปิด งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ (เพิ่มเติม) ฉบับที่ ๑ จำนวนเงิน ๑๖,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (สิบหกล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๑,๑๒๑,๐๐๐.- บาท (สิบเอ็ดล้านหนึ่งแสนสองหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ของเทศบาลเมืองบ้านสวน

จังหวัดชลบุรีมีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ขบ ๐๐๑๗.๑/๘๕๕๘ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๙ เรื่อง การปรับลดวงเงินโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของเทศบาลเมืองบ้านสวน เป็นโครงการฯ ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท โดยจังหวัดอ้างถึงหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๑๐.๕/๘๐๖ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ คณะกรรมการได้พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการโครงการจัดตั้งห้องควบคุมสั่งการด้วยระบบโทรศัพท์มือถือวงจรปิดฯ แล้ว แต่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานกลับไปทบทวนรายละเอียดโครงการเพิ่มเติม แล้วค่อยนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการในครั้งต่อไป

เทศบาลเมืองบ้านสวน ได้ยื่นข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยมาพิจารณา โดยทางเทศบาลฯ ได้มีการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาถึงความคุ้มค่าและความเหมาะสม จึงมีมติให้มีการย้ายห้องควบคุมจากชั้นที่ ๖ อาคารเอนกประสงค์ ทม.บ้านสวน (ซึ่งเป็นชั้นบนสุดมีลักษณะเป็นห้องใต้หลังคา) ไปยังชั้นที่ ๒ ของอาคารแทน ทำให้พื้นที่ของห้องควบคุมในชั้นที่ ๒ มีความสูงลดลง ทำให้ต้องลดจำนวนจอแสดงภาพสื่อประชาสัมพันธ์ (TV Wall) ขนาด ๕๕ นิ้ว จากเดิมจำนวน ๒๐ จอภาพ เหลือเพียง ๑๒ จอภาพ และจอแสดงภาพสื่อประชาสัมพันธ์ ขนาด ๔๖ นิ้ว จากเดิมจำนวน ๑๐ จอภาพ เหลือเพียง ๘ จอภาพ ทำให้ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๑,๑๒๑,๐๐๐.- บาท (สิบเอ็ดล้านหนึ่งแสนสองหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ลดลงเหลือจำนวนเงิน ๙,๔๗๙,๐๐๐.- บาท (เก้าล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นเก้าพันบาทถ้วน) ถือเป็นโครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท เทศบาลเมืองบ้านสวน จึงขอถอนโครงการดังกล่าว

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ พิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้วเห็นว่า ได้มีการปรับลดจำนวนรายการลง ทำให้จำนวนเงินส่วนที่เป็นคอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๑,๑๒๑,๐๐๐.- บาท (สิบเอ็ดล้านหนึ่งแสนสองหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ลดลงเหลือจำนวนเงิน ๙,๔๗๙,๐๐๐.- บาท (เก้าล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นเก้าพันบาทถ้วน) ซึ่งถือเป็นโครงการไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท เป็นอำนาจของคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัดเป็นผู้พิจารณา จึงเห็นควรให้หน่วยงานถอนโครงการดังกล่าว และเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนโครงการ

๔.๒ โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ เพื่อใช้สำหรับโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตเทศบาลเมืองชุมพร (ระยะที่ ๒) และฟรีอินเทอร์เน็ต (Free WiFi) งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ จำนวนเงิน ๓๒,๔๘๖,๐๐๐.- บาท (สามสิบสองล้านสี่แสนแปดหมื่นหกพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๗,๓๓๔,๓๗๐.- บาท (สิบเจ็ดล้านสามแสนสามหมื่นสามพันสามร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน) ของเทศบาลเมืองชุมพร

ฝ่ายเลขานุการ ได้ประสานไปยังเทศบาลเมืองชุมพรแล้วทราบว่า เทศบาลเมืองชุมพรได้ทำหนังสือหารือไปยังกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างรับรายละเอียดโครงการ

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ จังหวัดลำพูนขอหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยระดับจังหวัด ในการพิจารณาอนุมัติโครงการจัดซื้อเครื่องพิมพ์สมุดบัญชีเงินฝากและเครื่องพิมพ์เช็ค โดยจังหวัดลำพูนแจ้งว่าได้รับหนังสือจากองค์การบริหารส่วนตำบลนาทรายว่า ในการพิจารณาอนุมัติโครงการจัดซื้อเครื่องพิมพ์สมุดบัญชีเงินฝากและเครื่องพิมพ์เช็ค ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัดหรือไม่อย่างไร จังหวัดจึงขอหารือคณะกรรมการฯ เพื่อใช้ให้มีแนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการฯ ในระดับจังหวัดต่อไป ความละเอียดแจ้งตามหนังสือจังหวัดลำพูน ที่ ลพ ๐๐๑๗.๑/๕๒๑ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ พิจารณาหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้วเห็นว่าเครื่องพิมพ์สมุดบัญชีเงินฝากและเครื่องพิมพ์เช็ค จัดเป็นเครื่องพิมพ์ชนิดหนึ่ง (เป็น Output device) ซึ่งเป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และเชื่อมโยงกับระบบคอมพิวเตอร์ เหมือนกับเครื่องพิมพ์อื่น เช่น บัตรประจำตัวประชาชน บัตรประจำตัวพนักงาน บัตรประจำตัวนักเรียน ฯลฯ) เครื่องพิมพ์สมุดทะเบียน (เช่น สมุดทะเบียนบ้าน สมุดทะเบียนรถยนต์ สมุดทะเบียนเกษตรกร ฯลฯ) จึงต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ก่อนดำเนินการจัดหาตามระเบียบพัสดุฯ

มติที่ประชุม

๑. เครื่องพิมพ์สมุดบัญชีเงินฝากและเครื่องพิมพ์เช็ค จัดเป็นเครื่องพิมพ์ชนิดหนึ่ง และเชื่อมโยงกับระบบคอมพิวเตอร์ จึงต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ก่อนดำเนินการจัดหา
๒. แจ้งส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัด กรุงเทพมหานคร และจังหวัด เพื่อให้มีแนวปฏิบัติที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๕.๒ การพิจารณาครั้งก่อนโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท และที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ รวมทั้งสิ้น ๘ โครงการ ดังนี้

- โครงการที่มีมูลค่าที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๑ โครงการ คือ **สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย** จำนวน ๑ โครงการ

๑) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ใช้ประจำศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย ของสำนักงานตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๒๙๗,๔๐๐.- บาท (สองแสนเก้าหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป ตามรายละเอียดนำเสนอในที่ประชุม

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๑ โครงการ คือ **กรมที่ดิน** จำนวน ๑ โครงการ

๒) โครงการทดแทนเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์สำหรับสำนักงานที่ดิน งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๓๔,๔๕๐,๐๐๐.- บาท (สามสิบล้านสี่แสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป ตามรายละเอียดนำเสนอในที่ประชุม

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕ โครงการ คือ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๓ โครงการ

๓) โครงการจัดหาอุปกรณ์ Backbone Ethernet Switch สำหรับสำนักงานใหญ่และการไฟฟ้าเขต ทดแทน จำนวน ๓๔ ชุด งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๙๖,๔๐๙,๔๐๐.- บาท (ภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ จำนวนเงิน ๖,๗๔๘,๖๕๘.- บาท (หกล้านเจ็ดแสนสี่หมื่นแปดพันหกร้อยห้าสิบบาทถ้วน) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐๓,๑๕๘,๐๕๘.- บาท (หนึ่งร้อยสามล้านหนึ่งแสนห้าหมื่นแปดพันห้าสิบบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตาม หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานส่งใบเสนอราคาทั้ง ๔ ราย รวมทั้งเว็บไซต์ พร้อมลงชื่อกำกับเอกสารทุกหน้า แล้วส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน รวมทั้งคิดคำนวณรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ร้อยละ ๗ แยกในแต่ละรายการ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควร เสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๑ อุปกรณ์ Backbone Ethernet Switch แบบที่ ๑ สำหรับสำนักงานใหญ่ ซึ่งมีสลิปจากท้องตลาดรายที่ ๑ (คือ สามสิบล้านบาทเศษ) มีความแตกต่างจากราคาที่สลิปจากรายอื่น ๆ (อยู่ระหว่างสองล้านบาทเศษ ถึงสี่ล้านบาทเศษ) ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เรียนชี้แจงที่ประชุมว่าเป็นการพิมพ์ผิด รายการที่ ๑ เสนอรอการลงมติสามล้านบาทเศษ หน่วยงานรับไปปรับแก้ไขให้ถูกต้องและส่ง ให้ฝ่ายเลขานุการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามข้อสรุปและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของ ทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔) โครงการจัดหาระบบป้องกันและควบคุมการใช้งานความปลอดภัยสำหรับเครื่องลูกข่ายและ อุปกรณ์พกพา (PC Security and Bring Your Own Device (BYOD)) จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๒๘,๘๙๒,๕๑๓.- บาท ภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ จำนวนเงิน ๒,๐๒๒,๔๗๕.๙๑ บาท (สองล้านสองหมื่นสองพันสี่ร้อยเจ็ดสิบบาทเก้าสิบบาทเก้าสิบเอ็ดสตางค์) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๐,๙๑๔,๙๘๘.๙๑ บาท (สามสิบล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นสี่พันเก้าร้อยแปดสิบบาทเก้าสิบบาทเก้าสิบเอ็ดสตางค์)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตาม หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๓.๒ ลิขสิทธิ์ MS Windows Server 2012 Standard Edition ให้ย้ายไปไว้ในกรณีตรงตามเกณฑ์ โดยรวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ เนื่องจากราคากลางตามประกาศของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นราคาที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว

๒. เนื่องจากรัฐวิสาหกิจเป็นหน่วยงานธุรกิจที่ขอคืนภาษีได้ ใบเสนอราคาบางรายการจึงไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ในขณะที่เกณฑ์ราคากลางต่าง ๆ ของส่วนราชการ การกำหนดวงเงินในการดำเนินการต่าง ๆ ด้านงบประมาณและการ จัดหา (เช่น วงเงินที่กำหนดให้ใช้วิธีการ e-Auction) เป็นวงเงินที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มทั้งสิ้น เพื่อคณะกรรมการจะได้ไม่สับสนใน การพิจารณา ในคราวประชุมคณะทำงาน ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕ จึงมีมติที่ประชุม ดังนี้ “เมื่อ รัฐวิสาหกิจใช้เกณฑ์ของกระทรวง ICT ให้ใช้ราคาตามประกาศ คือรวม VAT แล้ว ส่วนราคาในการจัดหาจริง (ไม่รวม VAT) ให้เป็น เรื่องภายในของรัฐวิสาหกิจเอง” หากหน่วยงานรัฐวิสาหกิจเสนอราคาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ของ กระทรวง ICT เป็นราคาที่ไม่มีรวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้วก็นำภาษีมูลค่าเพิ่มไปบวกไว้ท้ายตาราง จะส่งผลให้คณะกรรมการสับสน ในการพิจารณาแต่ละรายการ

๓. เห็นควรให้ทุกหน่วยงานที่เสนอโครงการต่อคณะกรรมการ นำเสนอราคาแต่ละรายการ (ทั้งกรณีใช้ เกณฑ์ราคากลางของกระทรวง ICT และกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์) โดยคิดคำนวณรวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ ด้วย

๔. ให้นำหน่วยงานส่งใบเสนอราคาทั้ง ๔ ราย รวมทั้งเว็บไซต์ พร้อมลงชื่อกำกับเอกสารทุกหน้า แล้วส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕) โครงการจัดหาระบบเครือข่ายแลนไร้สาย (Wireless LAN) สำหรับสำนักงาน กพท. ในส่วนภูมิภาค ตามงบประมาณผูกพันปี ๒๕๕๙ (งบประมาณสูงทุนปี ๒๕๕๘) จำนวนเงิน ๘๑,๘๐๖,๐๕๗.- บาท ภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ จำนวน ๕,๗๒๖,๔๒๓.๙๙ บาท รวมวงเงินทั้งสิ้น ๘๗,๕๓๒,๔๘๐.๙๙ บาท (แปดสิบล้านเก้าแสนสามหมื่นสองพันสี่ร้อยแปดสิบบาทเก้าสิบเก้าสตางค์)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๑.๕ อุปกรณ์จ่ายไฟผ่านสาย UTP (Power Injector) และรายการที่ ๑.๖ ระบบสายสัญญาณ UTP Cat ๖ ให้ย้ายไปอยู่ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ เนื่องจากเป็นวัสดุ

๒. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๓.๒ ลิขสิทธิ์ระบบปฏิบัติการ ให้ย้ายไปไว้ในกรณีตรงตามเกณฑ์ โดยรวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ เนื่องจากราคากลางตามประกาศของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นราคาที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว

๓. ให้นำเสนอราคาแต่ละรายการ (ทั้งกรณีใช้เกณฑ์ราคากลางของกระทรวง ICT และกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์) โดยคิดคำนวณรวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ ด้วย

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๒ โครงการ

๖) โครงการจ้างพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรองค์กร (ERP) งบประมาณประจำปี ๒๕๕๘ (ผูกพันดำเนินการปี ๒๕๕๙) จำนวนเงิน ๒๔,๘๙๐,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบล้านแปดแสนเก้าหมื่นบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแบบรายงานสรุปโครงการฯ ทั้งสองรายการ โดยคิดคำนวณรวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ ด้วย

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

เรียนที่ประชุมว่า กฟน. ได้มีการคำนวณเปรียบเทียบความคุ้มค่าระหว่างการลงทุนเข้ากับการลงทุนจัดทำเองทั้งในระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ แล้วปรากฏว่าการลงทุนจัดทำเองมีความคุ้มค่ากว่าการเช่า เนื่องจากระบบ Call Center ของ กฟน. ไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนเพียงอย่างเดียว แต่มีการเชื่อมต่อกับระบบ GIS ของ กฟน. และมีการเชื่อมโยงไปยังสำนักงาน กฟน. เขตต่าง ๆ ด้วย ซึ่งในระยะที่ ๑ หน่วยงานได้จัดทำ application เสริมเข้าไปในระบบ Call Center (ถ้าเชิง ต้องจ้างพัฒนา) และในระยะที่ ๒ ยังคงใช้งาน application เดิม และเพิ่มเติม application ใหม่ด้วย (ถ้าเช่า ต้องทั้ง application เดิมทั้งหมด และเกิดค่าใช้จ่ายในการเช่า application ที่ต้องการ)

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

โครงการที่มีมูลค่าที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ คือ เทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน ๑ โครงการ

๘) โครงการถนนที่มีพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone) ระยะที่ ๓ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ (งบเพิ่มเติม) จำนวนเงิน ๓๘,๓๕๐,๐๐๐.- บาท (สามสิบแปดล้านสามแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๒,๖๗๓,๘๕๒.๙๑ บาท (สิบสองล้านหกแสนเจ็ดหมื่นสามพันแปดร้อยสี่สิบสองบาทเก้าสิบเอ็ดสตางค์) จากการปรับแก้ไขทำให้จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพิ่มสูงขึ้นเป็น ๒๓,๘๖๘,๖๕๓.๗๑ บาท (ยี่สิบสามล้านแปดแสนหกหมื่นแปดพันหกหรือห้าสิบสามบาทเจ็ดสิบเอ็ดสตางค์)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ตรุสรุปและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๖ กล้องวงจรปิดแบบ IP FIXED CAMERA OUTDOOR, รายการที่ ๖๓ ตู้เก็บอุปกรณ์กระจายสัญญาณ ภายในอาคาร ๑๙ นี้จะย้ายไปไว้ในกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ และสืบราคาจากท้องตลาด (อย่างน้อย ๓ ราย) รวมทั้งเว็บไซต์ (อย่างน้อย ๑ เว็บไซต์)

๒. ข้อกำหนดรายละเอียดและขอแจ้งการดำเนินงาน (TOR) กำหนดไว้ละเอียดมาก ตัวอย่างเช่น คุณลักษณะทางเทคนิคของกล้องโทรทัศน์ CCTV แบบ Fixed IP Camera กำหนดว่า “สามารถใช้งานในช่วงอุณหภูมิ -๒๐ ถึง ๕๐ องศาเซลเซียส หรือดีกว่า” ซึ่งในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ไม่น่าจะมีอุณหภูมิต่ำถึง -๒๐ องศาเซลเซียส หรือที่กำหนดว่า “เป็นผลิตภัณฑ์เครื่องหมายการค้า เป็นผลิตภัณฑ์ของกลุ่มสมาคมยุโรป สหรัฐอเมริกา หรือญี่ปุ่น” เป็นต้น อาจมีปัญหาในการตรวจรับ รวมทั้งอาจเป็นการกีดกันสำหรับบางกลุ่มประเทศ เมื่อเขียนละเอียดแบบนี้ ต้องขอใบแสดงผลการทดสอบ ถ้าไม่มีก็ต้องส่งทดสอบ เพื่อป้องกันการฟ้องร้อง ทั้งนี้ คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันสินค้าที่เป็นผลิตภัณฑ์ของประเทศต่าง ๆ มีทั้งผลิตในประเทศอื่นด้วย ไม่ได้ผลิตในประเทศที่เป็นเจ้าของเครื่องหมายการค้าเท่านั้น ซึ่งไม่สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานที่ชี้แจงว่า เหตุผลที่ระบุกลุ่มประเทศเนื่องจากไม่มั่นใจในคุณภาพการผลิตของประเทศที่นอกเหนือจากกลุ่มประเทศที่ระบุ

๓. การเขียนข้อกำหนดทางเทคนิค (Specification) เพื่อให้ได้ของมีคุณภาพ ควรเขียนให้มีการทดสอบ ไม่ใช่เขียนเพื่อกีดกันออกไปโดยไม่ให้มีโอกาสเขาทดสอบ และการทดสอบให้เป็นไปตามมาตรฐานไทย เพราะมาตรฐานต่างประเทศอาจไม่เหมาะสมกับประเทศไทย รวมทั้งหากเกิดปัญหา หน่วยงานก็ไม่สามารถฟ้องร้องได้ เพราะมาตรฐานดังกล่าวไม่มี

หน่วยงานที่บังคับใช้ตามกฎหมายตั้งอยู่ในประเทศไทย คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การระบุค่า “ผลิตภัณฑ์ต้องได้รับมาตรฐาน CE, UL, CSA, FCC 47 CFR 15 Class B, IEC60068-2-6, SMPTE 296m-2001, SMPTE 274-M-2008, ITU-R BT.709, EN 50132-5-2 และ IEC 62676-2-3 เป็นอย่างน้อย” เป็นการกำหนดว่าจะต้องได้รับมาตรฐานทั้งหมดที่ระบุมา เนื่องจากใช้เครื่องหมายลูกน้ำ (comma) ในความหมายของคำว่า “และ” รวมทั้งระบุข้อความต่อท้ายว่า “เป็นอย่างน้อย” ควรปรับแก้ไขให้ชัดเจนว่าข้อกำหนดนี้หมายถึง “หรือ” นอกจากนี้ ควรกำหนดมาตรฐานของไทยไว้ด้วย

๔. ตามที่หน่วยงานนำเสนอในที่ประชุมว่าจะมีการดำเนินการในระยะที่ ๔ เพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดนั้น ให้เตรียมข้อมูลของโครงการที่มีแผนดำเนินการต่อไปในอนาคต นำเสนอคณะกรรมการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาด้วย

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเกี่ยวกับรายละเอียดในข้อกำหนดรายละเอียด และขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) นั้น เป็นเพียงความคิดเห็นของคณะกรรมการเท่านั้น หน่วยงานจะรับไปพิจารณาหรือไม่นั้น เป็นดุลยพินิจของหน่วยงาน คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยไม่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณา TOR เนื่องจากเป็นความรับผิดชอบของหน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบพัสดุฯ และระเบียบอื่น ๆ ของทางราชการ โดยเคร่งครัด

๒. ในกาจัดหาระบบกล้อง CCTV ควรวางแผนให้มีการนำเทคโนโลยีที่มีความทันสมัยมาใช้ให้คุ้มค่ากับการลงทุน เช่น การเชื่อมระบบกล้อง CCTV กับระบบสัญญาณไฟจราจร ระบบตรวจจับความเร็ว หรือกรณีใช้กล้อง CCTV เพื่อการรักษาความปลอดภัย หากเป็นระบบที่เจ้าหน้าที่ต้องนั่งเฝ้าระวัง (monitor) อยู่หน้าจอภาพ หากหน่วยงานไม่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ อาจพิจารณาเลือกใช้เทคโนโลยีสแกนใบหน้า หากมีเจ้าหน้าที่ต้องสงสัย/ผู้ต้องหาปรากฏในหน้าจอ ก็ให้ระบบ alert เตือนขึ้นมาอัตโนมัติ เพื่อลดความผิดพลาดจากการ monitor โดยบุคคล เป็นต้น

ผู้แทนเทศบาลนครเชียงใหม่ (นายปฏิพัทธ์ อุ่นบ้าน วิศวกรไฟฟ้าปฏิบัติกร) เสนอในที่ประชุมว่า ในอนาคตจะมีการเชื่อมต่อเครือข่ายใยแก้วนำแสง และระบบสัญญาณไฟจราจร หน่วยงานขอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ
- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๑๐ น.

นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม